



Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта hrar-unmik@un.org, телефон +381 (0)38 504 604 локал 5182

ОДЛУКА

Датум усвајања: 12. фебруар 2014. године

Предмет бр. 58/10

Југобанка А. Д. у стечају II

против

УНМИК-а

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 12. фебруара 2014. године,
уз присуство следећих чланова:

Марека Новицког, председавајућег
Кристин Чинкин
Франсоаз Тулкенс

Уз помоћ
Андреја Антонова, извршног службеника

Након што је размотрила захтев за ревизију одлуке од 6. јуна 2013. године, који је уложен у складу са правилом 46 Пословника,

Након већања, доноси следеће закључке и препоруке:

I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ

1. Жалба је уложена Комисији 29. марта 2010. године и уписана је 30. марта 2010. Жалиоца заступа г. Никола Радосавовић.
2. Дана 6. јуна 2013. године, Комисија је прогласила жалбу неприхватљивом.
3. Жалилац је обавештен о тој одлуци путем писма од 17. јула 2013. године.
4. Дана 6. августа 2013. године, Комисија је примила писмо жалиоца, у коме се тражи ревизија одлуке Комисије о прихватљивости.

5. Дана 13. новембра 2013. године, Комисија је послала копију захтева за ревизију Специјалном представнику Генералног секретара (СПГС) како би добила примедбе УНМИК-а у погледу тог захтева. Дана 10. јануара 2014. године, СПГС је доставио УНМИК-ов одговор.

II. ЧИЊЕНИЦЕ

6. Комисија упућује на своју одлуку од 6. јуна 2013. године за опис релевантних чињеница. Случај се односи на дуговања која је жалилац од 1997. године безуспешно покушавао да наплати путем различитих судских поступака на Косову.

III. ИСПИТИВАЊЕ ЗАХТЕВА ЗА РЕВИЗИЈУ

7. Према правилу 46 § 1 Пословника, „страна може, у случају открића чињенице која по својој природи може имати одлучујући утицај и која је у тренутку када је одлука или мишљење донето била непозната Комисији, а никако није могла бити позната страни, захтевати од Комисије... да поново размотри одлуку или мишљење“.
8. У захтеву за ревизију, жалилац оспорава одлуку онеприхватљивости од 6. јуна 2013. године и тврди, конкретно, да он није могао да одговори на упите о улози српске Агенције за осигурање депозита у односу на Југобанку А. Д.
9. Комисија напомиње да захтев за ревизију није еквивалентан жалби. Сходно Правилу 46 § 1 Пословника, ревизија је дозвољена у веома ограниченом броју околности, конкретно у случајевима када једна страна у жалби открије чињеницу која је могла, због своје природе, имати одлучујући утицај, а која није била позната Комисији и са којом друга страна није могла бити упозната у тренутку када је донета одлука по овом предмету. Жалилац се овде не позива ни на какву нову одлучујућу и утицајну чињеницу која није била позната Комисији у тренутку доношења одлуке, а која, штавише, није могла бити оправдано позната самом жалиоцу.
10. Жалилац стога не показује да његов захтев испуњава услове који су наведени у правилу 46 § 1 Пословника (видети случај *Патрновић*, предмет Саветодавне комисије за људска права бр. 294/09, одлука по захтеву за ревизију, 12. мај 2011. године).
11. Комисија сматра да не постоји разлог да поново размотри своју одлуку од 6. јуна 2013. године.

ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,

Комисија, једногласно,

ОДБИЈА ЗАХТЕВ ЗА РЕВИЗИЈУ.

Андреј Антонов
Извршни службеник

Марек Новицки
Председавајући